



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-500/2017

Решение изготовлено 28 февраля 2017 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Аксенова И.С.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Капустиной М.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области  
"Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102)

к закрытому акционерному обществу "Теплострой" (ИНН 5321114979, ОГРН  
1075321000996)

о взыскании 48 000 руб. 00 коп.

при участии

от истца: не явился

от ответчика: не явился

у с т а н о в и л :

ассоциация «Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области «Стройбизнесинвест» (далее- Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с иском к закрытому акционерному обществу «Теплострой» (далее- ЗАО «Теплострой») о взыскании 48 000 руб. задолженности по оплате членских взносов.

Определением от 01.02.2017 дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании и к судебному разбирательству на 28.02.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания, не явились.

На момент рассмотрения дела в судебном заседании конверт с копией определения от 01.02.2017, направленного ответчику заказным письмом по юридическому адресу, вернулся в Арбитражный суд Новгородской области с отметкой «истек срок хранения».

Учитывая изложенное, суд в соответствии с частью 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает ответчика надлежаще извещенным о начавшемся судебном процессе.

17.02.2017 от истца поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия его представителя.

Определением от 01.02.2017 сторонам предложено представить возражения о готовности дела к судебному разбирательству. Возражений от сторон не поступило.

На основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, приведенным в постановлении Президиума от 20.07.2004 №4124/04, в определении о принятии заявления и подготовке дела к судебному разбирательству может быть указано не только на действия по подготовке, предусмотренные статьей 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, сроки их совершения, но также и на время и место проведения судебного разбирательства.

При неявке в предварительное судебное заседание надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, и неполучении от них соответствующих возражений суд вправе завершить предварительное заседание и начать рассмотрение дела в суде первой инстанции, если соблюдены требования части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно: присутствующие в заседании лица не возражают против рассмотрения и дело не требует коллегиального рассмотрения.

Суд, завершив рассмотрение дела в предварительном судебном заседании, перешел к судебному разбирательству в судебном заседании.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело в судебном заседании рассмотрено в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд счел исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (прежнее наименование истца) создано путем учреждения на основании решения общего собрания учредителей от 13.03.2009, зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 06.04.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000102 и внесено в государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве и осуществляющих строительную деятельность, регистрационный номер записи СРО-С-070-16112009.

Ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства.

В соответствии с решением собрания совета Партнерства от 23.12.2009 ЗАО «Теплострой» принято в члены Партнерства и ему выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные

поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Общим собранием членов Партнерства (протокол № 5 от 12.10.2009) утверждено Положение о размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (в редакции протокола № 4 от 20.11.2012), согласно которому при вступлении в члены Партнерства ежегодный размер членского взноса за текущий период определяется исходя из пропорции до конца года (поквартально, квартал – 12 000 руб.), размер членского взноса составляет 48 000 руб. (4 000 руб. в месяц).

Общим собранием членов Партнерства от 28.04.2014 (протокол № 1) принята новая редакция Положения о членстве в Некоммерческом партнерстве Саморегулируемой организации Новгородской областном строительном объединении «Стройбизнесинвест». Согласно пунктам 7.4.1, 7.4.2 указанного Положения регулярный членский взнос уплачивается в течение 20 рабочих дней с начала отчетного квартала в размере, установленном общим собранием членов Партнерства. Регулярный членский взнос составляет 12 000 руб. за один квартал.

Членские взносы за I-IV кварталы 2016 года ЗАО «Теплострой» не уплатило, что послужило основанием для обращения Ассоциации в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что ЗАО «Теплострой» исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Ассоциации и положением о размере и порядке уплаты взносов членами партнерства, ответчик не представил, размер задолженности не оспорил.

Документов, свидетельствующих о выходе ЗАО «Теплострой» из членов Ассоциации в период, за который производится взыскание, в деле не имеется.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что вступив в члены Ассоциации, ЗАО «Теплострой» приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, вправе знать об аргументах друг друга до начала судебного разбирательства. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно части 3 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В опровержение заявленных истцом доводов ответчик каких-либо возражений не заявил, отзыв на иск не представил.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных истцом требований, как по праву, так и по размеру.

В соответствии с частью 2 статьи 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет 2 000 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с закрытого акционерного общества "Теплострой" (ИНН 5321114979, ОГРН 1075321000996, дата регистрации- 20.02.2007, 173007, Великий Новгород, ул. Орловская, 4,2) в пользу ассоциации "Саморегулируемая организация Строителей Новгородской области "Стройбизнесинвест" (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102, дата государственной регистрации- 06.04.2009, 173001, Великий Новгород, ул. Стратилатовская, 17) задолженность в сумме 48 000 руб.

Взыскать с закрытого акционерного общества "Теплострой" (ИНН 5321114979, ОГРН 1075321000996, дата регистрации- 20.02.2007, 173007, Великий Новгород, ул. Орловская, 4,2) в доход бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

И.С. Аксенов