



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-46/2013

18 февраля 2013 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Деменцовой И. Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Королевой И.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (ИНН 5321132897, ОГРН 1095300000102, 173001, Россия, Великий Новгород, ул. Стратилатовская. д. 17; 173015, Россия, Великий Новгород, пр. Карла Маркса. д. 3)

к открытому акционерному обществу «Строительно-коммерческая фирма» (ИНН 5318000629, ОГРН 1025300721918, 630132, Россия, г. Новосибирск, ул. Челюскинцев. д. 44/1)

о взыскании 60 000 руб. 00 коп.

при участии: от истца: не явился,

от ответчика: не явился.

у с т а н о в и л :

Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» (далее – истец, Партнерство) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к открытому акционерному обществу «Строительно-коммерческая фирма» (далее – ответчик, Общество) о взыскании 60 000 руб. членских взносов.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 10.12.2012 по делу № А44-28441/2012 дело направлено по подсудности в Арбитражный суд Новгородской области.

Определением от 14.01.2013 дело принято к производству Арбитражного суда Новгородской области с присвоением номера А44-46/2013, назначено предварительное судебное заседание на 18 февраля 2013 года на 10 час. 00 мин. Этим же определением назначено судебное разбирательство на 18 февраля 2013 года на 10 час. 10 мин.

В предварительное и судебное заседания представитель истца не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв на иск не представил, в судебное заседание своих представителей не направил.

Согласно части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

Лица, участвующие в деле, также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд (под.2 части 4 статьи 123 АПК РФ).

Копия определения суда от 14.01.2013, направленная по адресу ответчика, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), возвращена организацией почтовой связи в связи с истечением срока хранения.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 АПК РФ.

Учитывая вышеизложенное, стороны следует считать извещенными судом о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом.

На основании части 1 статьи 136 и части 3 статьи 156 АПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие представителей истца и ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Некоммерческое партнерство Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» создано путем учреждения на основании решения общего собрания учредителей от 13.03.2009 и зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 06.04.2009 за основным государственным регистрационным номером 1095300000102.

Решением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19.11.2009 № БК-45/191-сро Партнерству присвоен статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство (л.д.36).

В связи с изменением фирменного наименования Партнерства были внесены соответствующие изменения в ЕГРЮЛ и устав Партнерства (л.д.40,53).

Ответчик обратился к истцу с заявлением о принятии в члены Партнерства (л.д.23).

В соответствии с решением собрания совета Партнерства от 23.12.2009 Общество принято в члены Партнерства и ему выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (л.д.24-28).

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 той же статьи).

Общим собранием членов Партнерства (протокол № 5 от 12.10.2009) утверждено Положение о размере и порядке уплаты взносов членами некоммерческого партнерства Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест», согласно которому вступительный взнос составляет 10 000 руб.; размер членского взноса за текущий год составляет 20 000 руб. и уплачивается ежегодно до 1 апреля за текущий год, исходя из пропорции до конца года (поквартально, квартал – 5000 руб.)(л.д.33).

Общим собранием членов Партнерства от 26.02.2010 (протокол № 7) в указанное Положение внесены изменения, согласно которым вступительный взнос составляет 300 000 руб.; размер членского взноса за текущий год составляет 40 000 руб. и уплачивается ежегодно до 1 апреля за текущий год, исходя из пропорции до конца года (поквартально, квартал – 10 000 руб.)(л.д.32).

Ежегодные членские взносы за II – IV кварталы 2011 года и I-III кварталы 2012 года Общество не уплатило, что послужило основанием для обращения Партнерства в арбитражный суд с настоящим иском.

Доказательств, свидетельствующих, что Общество исполнило обязанность по уплате членских взносов, установленную уставом Партнерства и положением о размере и порядке уплаты взносов членами партнерства, ответчик не представил, размер задолженности не оспорил.

Документов, свидетельствующих о выходе Общества из членов Партнерства в период, за который производится взыскание, в деле не имеется.

Оценив представленные в дело доказательства в соответствии со статьями 68, 71 АПК РФ, суд считает, что вступив в члены Партнерства, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

При обращении в арбитражный суд истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения дела по существу.

В связи с удовлетворением иска в полном объеме и в соответствии со статьей 110 АПК РФ с ответчика подлежит взысканию в федеральный бюджет 2 400 руб. государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с открытого акционерного общества «Строительно-коммерческая фирма» в пользу Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации Новгородское областное строительное объединение «Стройбизнесинвест» 60 000 руб. задолженности.

Взыскать с открытого акционерного общества «Строительно-коммерческая фирма» в доход бюджета Российской Федерации 2 400 руб. 00 коп. государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать по вступлении решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

И.Н. Деменцова